

รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบและเครือข่ายห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน  
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.

ณ ศูนย์เรียนรู้และหอสมุด ชั้น ๓ Makerspace อาคาร ๖ ไสวสุทธิพิทักษ์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

\*\*\*\*\*

รายนามคณะกรรมการที่เข้าประชุม

- |     |   |                             |                  |
|-----|---|-----------------------------|------------------|
| ๑.  | ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดและสารสนเทศ<br>(อาจารย์สุวคนธ์ ศิริวงค์วรัณณ์)          | มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ     | ที่ปรึกษา        |
| ๒.  | ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง<br>(ดร. จอมขวัญ ผลภาชี)                            | มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย      | ประธาน           |
| ๓.  | ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด<br>(ดร.อภิรดี อำนวยมณี)                                | มหาวิทยาลัยศรีปทุม          | รองประธานคนที่ ๑ |
| ๔.  | ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด<br>(ดร.มลิวัลย์ ประดิษฐ์ธีระ)                          | มหาวิทยาลัยรังสิต           | รองประธานคนที่ ๒ |
| ๕.  | ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดและพื้นที่การเรียนรู้<br>(อาจารย์ปราณี แสงจันทร์) (แทน) | มหาวิทยาลัยกรุงเทพ          | อนุกรรมการ       |
| ๖.  | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ<br>(อาจารย์สุจิตรา แรมมี)                          | มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี    | อนุกรรมการ       |
| ๗.  | ผู้อำนวยการศูนย์เรียนรู้และหอสมุด<br>(อาจารย์ภคพร อำนวยมณี ชุ่มอินทร์จักร์)   | มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต     | อนุกรรมการ       |
| ๘.  | ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดและเทคโนโลยี<br>(อาจารย์ประทุมพร นริศยศกุล)             | มหาวิทยาลัยชินวัตร          | อนุกรรมการ       |
| ๙.  | ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรสารสนเทศ<br>(อาจารย์สุธน สุภาวงศ์)                    | มหาวิทยาลัยสยาม             | อนุกรรมการ       |
| ๑๐. | ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด<br>(อาจารย์อภัย ประกอบผล)                              | วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย        | อนุกรรมการ       |
| ๑๑. | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ<br>(อาจารย์ราพีง กลิ่นชั้น) (แทน)             | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ | อนุกรรมการ       |
| ๑๒. | หัวหน้าศูนย์วิทยบริการ<br>(อาจารย์สุพิศ บายคายคม)                             | สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น  | อนุกรรมการ       |

๑๓. อาจารย์คันสนีย์ อุดทน	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	เหรียญก
๑๔. อาจารย์ปนัดดา บุญสิงห์	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	เลขานุการ
๑๕. อาจารย์จุฑามาศ ดุษฎีสุนทรสกุล	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	ผู้ช่วยเลขานุการ ๑
๑๖. อาจารย์ธนวัฒน์ มิ่งมณี	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	ผู้ช่วยเลขานุการ ๒
๑๗. อาจารย์ปนัดดา บุญสิงห์	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	ประธานกลุ่มงาน บริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ
๑๘. อาจารย์เพ็ญทรัพย์ ศรีสุวรรณ	มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ	รองประธานกลุ่มงาน พัฒนาและวิเคราะห์ ทรัพยากรสารสนเทศ

#### รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้อำนวยการหอสมุดแห่ง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (อาจารย์กรวรรณ ดีวาจา) (แทน)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ผู้เข้าร่วมประชุม
๒. ผู้อำนวยการหอสมุดและคลังความรู้ (ดร. รุจเรขา วิทยาวุฑฒิกุล)	มหาวิทยาลัยมหิดล	ผู้เข้าร่วมประชุม
๓. ผู้อำนวยการห้องสมุด (อาจารย์ประทุมทิพย์ สุขราษฎร์) (แทน)	มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช	ผู้เข้าร่วมประชุม
๔. ผู้อำนวยการสำนักบรรณสารการพัฒนา (อาจารย์หน้อย วินัยสุรเทิน) (แทน)	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	ผู้เข้าร่วมประชุม
๕. อาจารย์วรรณภรณ์ อนุอิน	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	ผู้เข้าร่วมประชุม
๖. อาจารย์สมนึก มั่นสขัยเกียรติ	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	ผู้เข้าร่วมประชุม
๗. อาจารย์พนิดา ว่องไวยุทธ์	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	ผู้เข้าร่วมประชุม
๘. อาจารย์ประภัสสร สารระนาค	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	ผู้เข้าร่วมประชุม
๙. อาจารย์วิยะดา ศิริมาณนท์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	ผู้เข้าร่วมประชุม
๑๐. อาจารย์วันิดา เกษรนวนล	มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ	ผู้เข้าร่วมประชุม
๑๑. อาจารย์สมศรี อ้นประดิษฐ์	มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี	ผู้เข้าร่วมประชุม

## รายนามคณะอนุกรรมการที่ลาประชุม

๑.	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด (อาจารย์ปาณิสรา ณ ราช)	มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครสุวรรณภูมิ	อนุกรรมการ
๒.	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด (ผศ. ดร.สุวิมล วงศ์สิงห์ทอง)	มหาวิทยาลัยเกริก	อนุกรรมการ
๓.	ผู้อำนวยการสำนักบรรณสาร (อาจารย์บุญญาพร มารุ่งเรือง)	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	อนุกรรมการ
๔.	ผู้อำนวยการศูนย์วิทยบริการและหอสมุด (อาจารย์นิพนธ์ ทัพพะกุลธร)	มหาวิทยาลัยคริสเตียน	อนุกรรมการ
๕.	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด (อาจารย์สรัญญา รุจิเรขเรืองรอง)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร	อนุกรรมการ
๖.	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ (อาจารย์กุลยา สุขพงษ์ไทย) (แทน)	มหาวิทยาลัยธนบุรี	อนุกรรมการ
๗.	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด (อาจารย์ธนศักดิ์ เมืองเจริญ)	มหาวิทยาลัยนานาชาติแสตมฟอร์ด	อนุกรรมการ
๘.	ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารสนเทศ (อาจารย์สุภาพร ชัยธัมมะปกรณ์)	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	อนุกรรมการ
๙.	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด (อ.เบญจภรณ์ อนันต์วณิชยชา)	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	อนุกรรมการ
๑๐.	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด (อาจารย์เยาวภาณี รอดเพชร)	วิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก	อนุกรรมการ
๑๑.	หัวหน้าห้องสมุด (ผศ.กฤษวัฒน์ คงประดิษฐ์)	วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา	อนุกรรมการ
๑๒.	อาจารย์ศิริรัตน์ บุญเตาชู	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	ประธานกลุ่มงาน พัฒนา และวิเคราะห์ ทรัพยากร สารสนเทศ

## รายนามคณะอนุกรรมการที่ไม่มาประชุม

๑.	หัวหน้าฝ่ายวิทยบริการ (ห้องสมุด)	มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยี อีสเทิร์น	อนุกรรมการ
๒.	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีและสารสนเทศ (อาจารย์จักรพันธ์ จันทร์เขียว)	มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา	อนุกรรมการ
๓.	หัวหน้าส่วนหอสมุด (อาจารย์ธีรศักดิ์ เย็นอุรา)	มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น	อนุกรรมการ
๔.	ผู้อำนวยการห้องสมุดและสารสนเทศ (อาจารย์พฤษณี ภาคศรี)	มหาวิทยาลัยตาปี	อนุกรรมการ
๕.	หัวหน้าศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (อาจารย์ปรียกาญจน์ ใจสะอาด)	มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่	อนุกรรมการ
๖.	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ สารสนเทศ (อาจารย์วีระกุล สุวิบูลย์ทรัพย์)	มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก	อนุกรรมการ
๗.	หัวหน้างานสำนักหอสมุด	มหาวิทยาลัยเนชั่น (ศูนย์การศึกษาเนชั่นทาวเวอร์ กรุงเทพฯ)	อนุกรรมการ
๘.	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ (อาจารย์มาลีรัชต์ ฉานสูงเนิน)	มหาวิทยาลัยปทุมธานี	อนุกรรมการ
๙.	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด (อาจารย์มยุรี ยาวिलाศ)	มหาวิทยาลัยพายัพ	อนุกรรมการ
๑๐.	หัวหน้าห้องสมุด	มหาวิทยาลัยพิษณุโลก	อนุกรรมการ
๑๑.	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ (อาจารย์อิบรอเฮม หะยีสาอ)	มหาวิทยาลัยฟาฏอนี	อนุกรรมการ
๑๒.	หัวหน้าสำนักวิทยบริการ (อาจารย์วณิชากร แก้วกัน)	มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	อนุกรรมการ
๑๓.	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด (อาจารย์รุจกา สติรางกูร)	มหาวิทยาลัยภาคกลาง	อนุกรรมการ

๑๔.	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ สารสนเทศ (อาจารย์ประกายรัตน์ ใจเที่ยง)	มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	อนุกรรมการ
๑๕.	ผู้อำนวยการฝ่ายหอสมุดกลาง (อาจารย์สมฤดี หัตถาพงษ์)	มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต	อนุกรรมการ
๑๖.	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	มหาวิทยาลัยราชธานี	อนุกรรมการ
๑๗.	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ (อาจารย์दारารวรรณ เขียมเพิ่มพูน)	มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์	อนุกรรมการ
๑๘.	ผู้อำนวยการสำนักบรรณสารและสารสนเทศ (อาจารย์จิตชญา กรสันเทียะ)	มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	อนุกรรมการ
๑๙.	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	มหาวิทยาลัยเว็สเตอร์(ประเทศไทย)	อนุกรรมการ
๒๐.	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด (อาจารย์ประกอบเกียรติ ตั้งคณะสิงห์)	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	อนุกรรมการ
๒๑.	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด (อาจารย์จิรา นงงาม)	มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี	อนุกรรมการ
๒๒.	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ (อาจารย์จรี สุขมาตย์)	มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	อนุกรรมการ
๒๓.	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง (อาจารย์นันทิยา จรุงแสง)	มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย	อนุกรรมการ
๒๔.	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง (อาจารย์ชายไหว วิตยากร)	มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์	อนุกรรมการ
๒๕.	หัวหน้าฝ่ายวิทยทรัพยากร (อาจารย์ดาหวัน ธงศรี)	วิทยาลัยเทคโนโลยีจิตรลดา	อนุกรรมการ
๒๖.	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	วิทยาลัยเชียงราย	อนุกรรมการ
๒๗.	ผู้อำนวยการหอสมุด (ดร.นารีรัตน์ กิติอาษา)	วิทยาลัยเซนต์หลุยส์	อนุกรรมการ
๒๘.	บรรณารักษ์ (อาจารย์จุฑารุช รุทธะกาญจน์)	วิทยาลัยดุสิตธานี	อนุกรรมการ

๒๙.	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด (อาจารย์ชาญยุทธ ชูสุวรรณ)	วิทยาลัยทองสุข	อนุกรรมการ
๓๐.	หัวหน้าห้องสมุด (อาจารย์จุไรรัตน์ จันทร์เกษ)	วิทยาลัยเทคโนโลยีพนมวันท์	อนุกรรมการ
๓๑.	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและ สื่อการศึกษา (ดร.พวงรัตน์ จินพล)	วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้	อนุกรรมการ
๓๒.	หัวหน้าสำนักหอสมุด	วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม	อนุกรรมการ
๓๓.	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ (นางสาวพริมา กุลนอก)	วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม	อนุกรรมการ
๓๔.	หัวหน้าห้องสมุด (นายกิตติพงษ์ เขียววิสัย)	วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น	อนุกรรมการ
๓๕.	หัวหน้าห้องสมุด	วิทยาลัยพุทธศาสนานานาชาติ	อนุกรรมการ
๓๖.	หัวหน้าห้องสมุด	วิทยาลัยพณิชยบัณฑิต	อนุกรรมการ
๓๗.	หัวหน้าห้องสมุด	วิทยาลัยสันตพล	อนุกรรมการ
๓๘.	หัวหน้าหอสมุด	วิทยาลัยแสงธรรม	อนุกรรมการ
๓๙.	หัวหน้าห้องสมุด (อาจารย์ประสิทธิ์ชัย เดชขำ) (แทน)	วิทยาลัยอินเตอร์เทคลำปาง	อนุกรรมการ
๔๐.	หัวหน้าห้องสมุด (อาจารย์อัญมณี ศรีวัชรินทร์)	สถาบันรัชต์ภาคย์	อนุกรรมการ

## เปิดประชุม ๑๓.๑๐ น.

ประธานฯ กล่าวเปิดงานและขอให้ผู้เข้าร่วมประชุมแนะนำตัวเอง จากนั้นอาจารย์ภคพร อำนวยรัตน์ ชุมอินทร์จักรี กล่าวต้อนรับแนะนำสถานที่ คือ ชั้น MAKERSPACE ซึ่งไม่ได้เปิดให้นักศึกษาทั่วไปเข้าใช้ แต่เปิดให้เฉพาะนักศึกษาปีที่ ๑ ซึ่งมีให้บริการ 3D printer บริการ Studio บริการโดรน โดยรวมแล้ว ชั้น MAKERSPACE จะเป็นชั้นที่เน้นให้บริการ การสร้างชิ้นงาน

จากนั้นอาจารย์ปนัดดา บุญสิงห์ (เลขานุการ) ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า รายงานการประชุม อพส. นั้น จะมีให้บริการบนเว็บไซต์ [www.thaipul.org](http://www.thaipul.org) ซึ่งทุกสถาบันสามารถดาวน์โหลดเพื่ออ่านได้

ประธานฯ กล่าวว่า หากท่านใดพิจารณารายงานการประชุมแล้วต้องการแก้ไขในเรื่องใดหรือเสนอแนะเพิ่มเติม สามารถแจ้งได้ในไลน์กลุ่ม อพส. หรืออีเมลของเลขานุการได้

## วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ดร.มลิวัดย์ ประดิษฐ์ธีระ แจ้งเรื่อง สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิต ได้รับการประเมินเป็นห้องสมุดสีเขียว และมีเป้าหมายพัฒนาต่อเป็นสำนักงานสีเขียว และแจ้งว่าสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิต จัดบรรยายหัวข้อ การเป็นสำนักงานสีเขียว (หัวข้อยังไม่แน่นอน) โดยอาจารย์สยาม อรุณศรีมรกต จากมหาวิทยาลัยมหิดล ในวันที่ ๙ พฤศจิกายน ไม่มีค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียน

มติที่ประชุม : รับทราบ

## วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

มติที่ประชุม : ไม่มีการแก้ไข

## วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

### ๓.๑ การดำเนินงานของกลุ่มงาน ๒ กลุ่ม

๓.๑.๑ กลุ่มงานบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยประธานกลุ่มงาน

กลุ่มงานบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รายงานผลการดำเนินงานโดยประธานกลุ่มงาน คืออาจารย์ปนัดดา บุญสิงห์ จากมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย รองประธานกลุ่มงาน คือ อาจารย์พัชรากร สุภภาค จากมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ เลขานุการคืออาจารย์รัตนา พรหมสวัสดิ์ จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร

### โครงการของกลุ่มงาน

๑. โครงการปรับปรุงทำเนียบนาม ซึ่งจะเพิ่มรายนามจากกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเก็บข้อมูลผ่าน Google form

๒. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ในงานด้านบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

๓. โครงการศึกษาดูงานด้านงานบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ซึ่งจะมีการประชุมกลุ่มงานครั้งล่าสุดที่มหาวิทยาลัยธนบุรีกรุงเทพฯ และมีกำหนดการประชุมในครั้งต่อไปที่มหาวิทยาลัยรังสิต

๓.๑.๒ กลุ่มงานพัฒนาและวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ โดยประธานกลุ่มงาน

กลุ่มงานพัฒนาและวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ รายงานผลการดำเนินงานโดยตรงประธานกลุ่มงาน นายเพิ่มทรัพย์ ศรีสุวรรณ จากมหาวิทยาลัยธนบุรีกรุงเทพฯ ซึ่งรับหน้าที่รายงานผลการดำเนินงานแทนประธานกลุ่ม คือ อาจารย์ศิริรัตน์ บุญเตาชู จากมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต เลขานุการคืออาจารย์นุชา สุขบุญพันธุ์ จากมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

### โครงการของกลุ่มงาน

๑. โครงการพัฒนาเสนอหัวเรื่องใหม่ผ่าน Google Doc

๒. โครงการแบ่งปันความรู้สู่ชุมชน ครั้งที่ 5

๓. โครงการรวบรวมฐานข้อมูลออนไลน์ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งมีกำหนดการประชุมในครั้งต่อไปที่มหาวิทยาลัยรังสิต

มติที่ประชุม : รับทราบ

## วาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณา

### ๔.๑ ความร่วมมือผ่านระบบ EDS (EBSCO Discovery service) กับมหาวิทยาลัยมหิดล

อาจารย์ปนัดดา บุญสิงห์ (เลขานุการ) แจ้งถึงความเป็นมาของ TU-Thaiul ให้กับผู้เข้าร่วมประชุมทราบ โดยในระยะที่ ๑ เริ่มโครงการตั้งแต่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีสมาชิกในเครือข่ายความร่วมมือคือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ และมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ต่อมาในระยะที่ ๒ มีสมาชิกมหาวิทยาลัยเพิ่มเข้ามาคือ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช และมหาวิทยาลัยสยาม



สถิติการให้และการขอยืมทรัพยากรสารสนเทศระหว่างห้องสมุด ผ่าน EBSCO Discovery Service (EDS) ระยะเวลาที่ 1 Jun 2016 - Dec 2016			
ชื่อสถาบัน	ให้ยืมเอกสาร	ขอยืมเอกสาร	ค่าใช้จ่ายไปรษณีย์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	265	891	8,609
มหาวิทยาลัยรังสิต	159	67	3,361
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	176	89	1,246
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	298	27	1,813
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	257	145	1,588
<b>รวม</b>	<b>1,155</b>	<b>1,219</b>	<b>16,617</b>

ตาราง 1 สถิติการให้ยืม ขอยืม และค่าใช้จ่ายไปรษณีย์ ผ่าน EDS ระยะเวลาที่ 1

จากนั้นนำเสนอสถิติการใช้งานในระยะเวลาที่ ๑ พบว่า มหาวิทยาลัยกรุงเทพให้ยืมเอกสารมากที่สุดและมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ขอยืมเอกสารมากที่สุด ในคอลัมน์ขวาสุดคือค่าไปรษณีย์ ซึ่ง TU-Thaipul มีข้อตกลงร่วมกันว่า การขอใช้บริการ ILL นั้นไม่มีค่าใช้จ่าย แต่มหาวิทยาลัยผู้ส่งหนังสือจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการส่งไปรษณีย์ด้วยตนเอง และมีกำหนดการยืมได้ ๒๑ วัน (ไม่รวมระยะเวลาส่งไปรษณีย์)

สถิติการให้และการขอยืมทรัพยากรสารสนเทศระหว่างห้องสมุด ผ่าน EBSCO Discovery Service (EDS) ระยะเวลาที่ 2 Jan 2017 - Dec 2017			
ชื่อสถาบัน	ให้ยืมเอกสาร	ขอยืมเอกสาร	ค่าใช้จ่ายไปรษณีย์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	598	1,739	27,346
มหาวิทยาลัยรังสิต	231	121	11,386
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	286	121	3,547
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	471	55	6,512
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	431	168	7,929
มหาวิทยาลัยนวมินทราชินาธิราช	38	43	1,159
มหาวิทยาลัยศรีปทุม	73	16	1,366
มหาวิทยาลัยสยาม	31	20	537
<b>รวม</b>	<b>2159</b>	<b>2,283</b>	<b>59,782</b>

ตาราง 2 สถิติการให้ยืม ขอยืม และค่าใช้จ่ายไปรษณีย์ ผ่าน EDS ระยะเวลาที่ 2

ในส่วนของระยะที่ ๒ ตั้งแต่เดือน มกราคม-ธันวาคม ๒๕๖๐ พบว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ยืม และให้ยืมมากที่สุด

สถิติการให้และการขอยืมทรัพยากรสารสนเทศระหว่างห้องสมุด ผ่าน EBSCO Discovery Service (EDS) ระยะที่ 3 Jan 2018 - Aug 2018			
ชื่อสถาบัน	ให้ยืมเอกสาร	ขอยืมเอกสาร	ค่าใช้จ่ายไปรษณีย์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	429	800	16,733
มหาวิทยาลัยรังสิต	97	58	4,437
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	168	88	2,210
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	226	60	3,130
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	198	143	1,689
มหาวิทยาลัยนวมินทราชินราช	26	71	932
มหาวิทยาลัยศรีปทุม	104	118	2,206
มหาวิทยาลัยสยาม	55	22	805
<b>รวม</b>	<b>1303</b>	<b>1360</b>	<b>32,142</b>

ตาราง 3 สถิติการให้ยืม ขอยืม และค่าใช้จ่ายไปรษณีย์ ผ่าน EDS ระยะที่ 3

ในส่วนของระยะที่ ๓ ตั้งแต่เดือนมกราคม – สิงหาคม ๒๕๖๑

TU-Thaipul และตัวแทนบริษัท EBSCO จะมีการประชุมร่วมกันทุก ๓ เดือน เพื่อพูดคุยกันใน เรื่องการทำงานร่วมกัน ปัญหาที่พบ ความต้องการของผู้ใช้ที่เพิ่มเติม รวมถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์กับ การใช้งาน โดยมีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นเจ้าภาพ

ประธานฯ กล่าวถึงว่าจากที่ทราบมาว่า มหาวิทยาลัยสยามได้มีความร่วมมือในการแบ่งปัน ทรัพยากรสารสนเทศกับมหาวิทยาลัยมหิดล จึงเห็นควรว่าควรขับเคลื่อนกันในระดับของ คณะกรรมการอพส.

อาจารย์สุชน สุภาวงศ์ เสริมถึงความเป็นมาความร่วมมือในการแบ่งปันทรัพยากรสารสนเทศ กับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่า เริ่มต้นมาจากอาจารย์คมเดช ได้ไปพูดคุยกับ ดร. รุจเรขา วิทยารุทฉีกุล จากมหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อทำความร่วมมือในการแบ่งปันทรัพยากรสารสนเทศระหว่างมหาวิทยาลัย สยามกับมหาวิทยาลัยมหิดล หลังจากนั้นก็มีมหาวิทยาลัยอื่นๆ ต้องการเข้าร่วมเพิ่ม เกรงว่าจะทำให้ เกิดความลำบากใจกับมหาวิทยาลัยมหิดล จึงได้หารือกับอาจารย์ปนัดดาได้ทางออกว่า ๑. ทำให้เป็น เครือข่ายความร่วมมือร่วมกับ อพส. (TU-THAIPUL) ๒. มหาวิทยาลัยสยามทำความร่วมมือกับ

มหาวิทยาลัยมหิดลก่อน แล้วค่อยมีการหารือในนามเครือข่ายอพส. ในภายหลัง ซึ่งมหาวิทยาลัยสยามยินดีให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยมหิดลในทุกกรณีเป็นอย่างยิ่ง

ดร.รุจเรขา วิทยาวุฑฒิกุล กล่าวว่่า จากงานประชุมที่บริษัท EBSCO จัดขึ้น ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ซื้อ EDS ให้กับมหาวิทยาลัยของรัฐ เมื่อมหาวิทยาลัยมหิดลได้ทดลองใช้ก็พบว่า มีห้องสมุดที่มีความร่วมมือ InterLibrary Loan เพียง 17-19 แห่ง ซึ่งไม่เห็นว่ามีมหาวิทยาลัยสยาม ทางบริษัท EBSCO แจ้งว่า หากต้องการมหาวิทยาลัยอื่นเพิ่มจะต้องมีการหารือข้อตกลงเพิ่มเติมกับมหาวิทยาลัยนั้นๆ มหาวิทยาลัยสยามจึงแจ้งความจำนงว่าต้องการสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยมหิดล แต่โดยปกติแล้วมหาวิทยาลัยมหิดลไม่ได้มีขอดีใช้งานการยืมระหว่างห้องสมุดที่สูงมากนัก มักจะเป็นการยืม-คืนภายในวิทยาเขต ทรัพยากรของทางมหาวิทยาลัยมหิดลไม่ได้หลากหลายสาขาวิชา จะเน้นไปทางด้านแพทย์ หากจะยืมตัวเล่มผ่านไปรษณีย์จะไม่สะดวก เนื่องจากมหาวิทยาลัยมหิดลมีจำนวน ๓๗ ห้องสมุด แต่หากเป็น Paper ที่จะสามารถพิมพ์ออกมาได้ ทางมหาวิทยาลัยมหิดลยินดีที่จะเข้าร่วม

อาจารย์ภคพร อ่ำมาตย์มณี ชุ่มอินทรจักร์ ให้ความเห็นว่า ในงานดังกล่าวทราบว่่า มหาวิทยาลัยสยามได้หารือถึงการเข้าร่วมกับเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ จึงมีความเห็นว่าหากจะสร้างความร่วมมือกัน ควรเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนกับมหาวิทยาลัยมหิดลมากกว่าเนื่องจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏมีจำนวนเยอะ และทางมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย้่าใช้บุคลากรในการรับผิดชอบในส่วนนี้มาก จึงไม่สะดวกหากจะเข้าร่วมกับทางเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ประธานฯ แจ้งว่่า วัตถุประสงค์ในการทำเครือข่ายความร่วมมือการยืมระหว่างห้องสมุด (TU-THAIPUL) คือ เพื่อสร้างความแข็งแกร่งภายในเครือข่ายมหาวิทยาลัยเอกชน จึงเกิดความร่วมมือแบ่งปันทรัพยากรสารสนเทศผ่านระบบ EDS (EBSCO Discovery service) จึงอยากให้มองเห็นมหาวิทยาลัยเอกชนเป็นหลักก่อน ในขั้นต้นอยากให้เกิดความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยมหิดล และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เพราะทั้งสองมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ส่วนในเรื่องของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ ให้เป็นอีกขั้นตอนหลังจากนี้

ดร.อภิรดี อำนรรฆมณี เสริมว่่า มหาวิทยาลัยศรีปทุม ไม่ได้ตั้งงบประมาณสำหรับส่งเอกสารซึ่งปัจจุบันในเครือข่าย TU-THAIPUL ยังอยู่ในเกณฑ์ที่แบกรับค่าใช้จ่ายได้ หากเพิ่มสมาชิกเข้ามาอีกจำนวนมาก เกรงว่่าจะแบกรับค่าใช้จ่ายไม่ไหว รวมถึงต้องเพิ่มบุคลากรที่จะเข้ามาดูแลงานในส่วนนี้ด้วย

ประธานฯ เสริมว่่าการบริหารจัดการเป็นประเด็นสำคัญ ซึ่งบุคลากรมีแต่จะลดลง จึงต้องใช้คนให้น้อย เพื่องานที่มากที่สุด

อาจารย์กรวรรณ ตีวาท ได้กล่าวถึงการยืมระหว่างห้องสมุดของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีด้วยกันหลายเครือข่าย World share, Thaipul, สถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ และ PULINET (อยู่ระหว่างพิจารณาวางแผนการดำเนินงาน) ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ยังไม่เก็บค่าใช้จ่ายในการใช้บริการ ซึ่งหากเข้าร่วม Pulinet กำลังปรึกษาถึงเรื่องของการเก็บค่าใช้จ่ายกับนักศึกษาที่ร้องขอ เนื่องจาก TU-Thaipul มีผู้ใช้บริการร้องขอมาจำนวนมาก ซึ่งส่งผลให้มีค่าใช้จ่ายในการส่งไปรษณีย์พอสมควร เฉลี่ยเล่มละ ๔๕ บาท จึงทำให้อนาคตจะมีการเก็บค่าใช้จ่ายเกิดขึ้น หากทางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์แบกรับค่าใช้จ่ายไม่ได้

ประธานฯ ขอความคิดเห็นจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์เพิ่มเติม

อาจารย์หน้อย วินัยสุรเทิน กล่าวว่า ปัจจุบันทางสถาบันฯมีความร่วมมือในการแบ่งปันทรัพยากรสารสนเทศระหว่างมหาวิทยาลัยหลายแห่ง ซึ่งหากจะมีความร่วมมือกับสถาบันใดเพิ่มเติมก็ยินดี ส่วนในเรื่องของค่าใช้จ่ายในการขนส่ง ทางห้องสมุดจะรับผิดชอบเฉพาะของนักศึกษา และคณาจารย์ หากเป็นบุคคลภายนอกจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเองทั้งหมด

ประธานฯ กล่าวว่า หากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ไม่ขัดข้องในการสร้างความร่วมมือเครือข่าย TU-THAIPUL กับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในเรื่องของค่าใช้จ่ายจะขอให้เป็นลักษณะเดียวกันกับ TU-THAIPUL ก่อน คือมหาวิทยาลัยรับผิดชอบค่าใช้จ่ายการจัดส่งเอง

อาจารย์ประทุมทิพย์ สุขราษฎร์ กล่าวว่า มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ได้รวมห้องสมุดแพทย์กับพยาบาลเข้าด้วยกัน ในเรื่องของค่าใช้จ่ายในการส่งไปรษณีย์ คณะพยาบาลจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย ผู้ร้องขอใช้บริการจะเป็นนักศึกษาแพทย์ และพยาบาล

อาจารย์ภคพร อามาตย์มณี ชุ่มอินทจักร์ และอาจารย์อภิปรกอบผล เห็นด้วยที่เก็บค่าใช้จ่ายบริการจากผู้ใช้งานที่จะเป็นมหาวิทยาลัยต่างๆรับผิดชอบการส่งเอง

**มติที่ประชุม :** รับทราบ

#### **๔.๒ งานสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ ๓๔**

ประธานฯ แจ้งว่า ในงานสัมมนาความร่วมมือครั้งที่ ๓๔ นั้น อพส. ได้รับรองเป็นเจ้าภาพจัดงานร่วมกับมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ซึ่งท่านประธานได้ปรึกษาหารือกับ ดร.อมร เพชรสม ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ความว่า สกอ.จะมีทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดงานตามอัตราราชการ ซึ่งสำหรับตัวเลขจำนวนเงินนั้นจะทราบหลังจากการหารือในเรื่องแนวทางการจัดงานก่อน โดยดร.อมร เพชรสม หวังว่าจะไม่มีการแบ่งแยกระหว่างมหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน

จากนั้นได้นำเสนอแบบฟอร์มสอบถามความคิดเห็นในการจัดงาน ซึ่งจะส่งไปในไลน์กลุ่ม คณะอนุกรรมการ อพส. ให้ทุกท่านได้ออกความเห็นกัน ซึ่งงานดังกล่าวจะต้องมีวาระบังคับ คือการ รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของชมรม บรรณารักษ์สถาบันอุดมศึกษา (ชบอ.) ในแต่ละกลุ่มงาน ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้เป็นส่วนหนึ่งในคณะทำงานฝ่ายวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ คณะทำงานฝ่ายบริการสารสนเทศ ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ คณะทำงานฝ่ายวารสารและเอกสาร ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ดร.มลิวัดย์ ประดิษฐ์ธีระ เสริมว่า แต่เดิมนั้นการที่ตัวแทนจากมหาวิทยาลัยเอกชน เข้าไปอยู่ในกลุ่มงานต่างๆ นั้น มีจุดริเริ่มจากในสมัยที่ท่านเป็นประธาน อพส. ได้ทำเรื่องขอให้ประธานและ เลขาธิการกลุ่มงานของอพส. นั้นเข้าไปมีส่วนร่วมด้วย แต่เมื่อเปลี่ยนวาระของประธาน อพส. นั้น ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงตัวแทนที่เข้าร่วมกลุ่มงานตามประธานกลุ่มงานของวาระนั้นๆ จึงทำให้เป็นการมีส่วนร่วมในนามสถาบันการศึกษาแทน เช่น บรรณารักษ์จากมหาวิทยาลัยกรุงเทพเคยดำรงตำแหน่ง ประธานกลุ่มงานบริการ อพส. แต่เมื่อเปลี่ยนวาระและมีการเปลี่ยนประธานกลุ่มงาน กลับไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อตัวแทนเข้าร่วมประชุมกลุ่มงาน จึงทำให้กลายเป็นการเข้าร่วมในนาม สถาบันการศึกษาแทน

ประธานฯ กล่าวว่ เห็นควรให้มีการหารือส่งตัวแทนเพิ่มตามวาระ หรือมีการพูดคุยในเรื่องนี้เพิ่มเติม จากนั้นจึงอธิบายแบบสอบถามความคิดเห็นที่ได้ร่างโครงเป็นแนวทางไว้ว่า จะจัดงานในรูปแบบการประชุม การบรรยาย และมีการ workshop พร้อมทั้งตัวอย่างหัวข้อ เช่น Design Thinking ในรูปแบบ work shop โดยผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งถ้าหากได้มีการจัดงานในสถาบันการศึกษาที่มีห้องสมุดหลายสาขา อาจจะให้แต่ละกลุ่มได้ลงมือปฏิบัติจริงที่ห้องสมุดสาขานั้นๆ

อาจารย์ภคพร อำนวยรัตน์ ชุมอินทร์จักร์ ขอเสนอในเรื่องของค่าลงทะเบียน ให้มีราคาไม่สูงมากจนเกินไป

ดร.รุจเรขา วิทยาวุฑฒิกุล ได้สอบถามว่า สกอ. นั้นจะสนับสนุนในเรื่องใดบ้าง

ประธานฯ เห็นด้วยกับอาจารย์ ภคพร และมีความเห็นว่าจะจัดงานแบบที่ไม่เสียค่าลงทะเบียน เช่นเดียวกับ การประชุมเชิงปฏิบัติการ "การดำเนินกิจกรรมบนระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา" (WANCA) และอธิบายว่า หากไม่มีค่าลงทะเบียนนั้น สกอ. จะสนับสนุนในส่วนของค่าวิทยากร และค่าอาหารว่าง แต่ยังไม่ได้รับการยืนยันที่แน่นอน จะต้องมีการหารือกับ สกอ. อีกครั้งหนึ่ง

อาจารย์อภัย ประกอบผล เห็นด้วยกับการที่ไม่เก็บค่าลงทะเบียนหรือค่าลงทะเบียนราคาไม่สูง และเสนอให้จัดงานในกรุงเทพฯ

ดร.มลิวัดย์ ประดิษฐ์ธีระ ขอเสนอให้มีการพิจารณาแนวทางการจัดงานในที่ประชุมวันนี้ แทนการตอบแบบสอบถาม เพื่อให้ทุกท่านได้แสดงความคิดเห็นร่วมกัน

ประธานฯ เห็นด้วยและเริ่มดำเนินการสอบถามความคิดเห็นในหัวข้อต่างๆ ดังนี้

๑) รูปแบบของการจัดงาน

๑. ประชุมและรายงานผลการดำเนินงานคณะทำงาน
๒. บรรยายและอภิปรายโดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ฝึกปฏิบัติ Workshop

ประธานฯ เห็นว่า ในส่วนของ การประชุม รายงานผลการดำเนินงานคณะทำงาน และบรรยายและอภิปรายโดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒินั้นจำเป็นต้องมีแน่นอน

ที่ประชุม เสนอให้มีการศึกษาดูงาน

ดร.มลิวัดย์ ประดิษฐ์ธีระ ให้ความเห็นในส่วนของการ workshop สามารถคิดค่าลงทะเบียนที่ประชุมเสนอว่า ควรให้ผู้ลงทะเบียนสามารถเลือกได้ว่า จะเข้าร่วม Workshop หรือ จะดูงาน

๒) ระยะเวลาการจัดงาน

๑. ๑ วัน
๒. ๒ วัน

ประธานฯ ให้ความเห็นเห็นว่า ควรจัด ๒ วัน คือ ในวันแรกจะเป็นการบรรยายและรายงานผล และในวันที่สองนั้นจะเป็นการจัด Workshop หรือ ศึกษาดูงาน

๓) สถานที่

ประธานฯ ให้ความเห็นเห็นว่าสามารถใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยได้ ในกรณีที่ไม่มี การเปลี่ยนแปลงห้องประชุม แต่อาจจะทำให้ทุกท่านเดินทางไม่สะดวกนัก ซึ่งหากตกลงใช้สถานที่ มหาวิทยาลัยหอการค้า ก็มีความเห็นว่าจะขอให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้บริการรถไฟฟ้ารับ-ส่ง ผู้เข้าร่วมประชุม นอกจากนั้นจะมีการประสานงานสอบถามไปที่ FYI Center หรือ C ASEAN ร่วมเป็นเจ้าภาพด้วย เนื่องจากว่าทั้ง ๒ ที่นั้นอยู่ติดกับรถไฟฟ้า เดินทางได้สะดวก

๔) ตัวอย่างหัวข้อ

๑. Library Innovation for Success ก้าวทันเทคโนโลยีสู่นวัตกรรมบริการสารสนเทศ และห้องสมุด
๒. Rethink and Reform: No Library Left Behind
๓. Library Transformation with Design Thinking

อาจารย์ภคพร อามาตย์มณี ชุ่มอินทจักร์ ให้ความเห็นเห็นว่า สนใจในหัวข้อที่ ๑ เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีในห้องสมุด อยากให้ในแต่ละสถาบันระดมความเห็นกันว่า ในสถาบันของใครพัฒนาด้าน

เทคโนโลยีไปในทิศทางใด และคาดว่าในอนาคตจำเป็นต้องมีเทคโนโลยีใดเข้ามาเกี่ยวข้องกับงานห้องสมุด

ประธานฯ ให้ความสนใจในส่วนของ Library Technology integration มากกว่าตัว Application

ประธานฯ ให้ความเห็นว่า ในหัวข้อที่ ๒ นั้น สืบเนื่องมาจากท่านรัฐมนตรี ได้สอบถามกับ ดร.วัลลภ สุวรรณดี นายกสมาคมสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย ว่าสมาคมได้มีการ Shared Resource อย่างไร ซึ่งท่านให้ความสำคัญกับเรื่องฐานข้อมูล จึงได้เรียนแจ้งว่า อพส. ได้มีโครงการความร่วมมือ TU-Thaiapul ที่เริ่มต้นด้วยการแบ่งปันตัวเล่ม และความร่วมมือกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สามารถใช้งานฐานข้อมูลได้แต่ต้องใช้ในพื้นที่ของสำนักงานวิทยทรัพยากร สถาบันเอกชนต่างบอกรับฐานข้อมูลกันตามแต่กำลังของสถาบัน ท่านรัฐมนตรีจึงมองว่าไม่ควรมีห้องสมุดใดที่ขาดแคลน Resource หากรัฐบาลสามารถสนับสนุนมหาวิทยาลัยของรัฐได้ ก็ต้องสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้เช่นกัน

ดร.มลวิทย์ ประดิษฐ์ธีระ ให้ความสนใจกับคำว่า Transformation ซึ่งเป็นคำที่กำลังอยู่ในกระแสนิยม และครอบคลุมหลายประเด็น ทั้งเรื่องการบริหารจัดการ นวัตกรรม กายภาพ วิธีคิด และเสนอว่าตัวอย่างหัวข้อในวันนี้สามารถใช้เป็นหัวข้อบรรยายได้

ดร.อภิรดี อำนรรฆมณี เสนอให้นำหัวข้อ ๑ และ ๒ มารวมกัน เป็น Library Transformation Rethink and Reform

อาจารย์อภัย ประกอบผล ให้ความเห็นว่า ตนเองได้มีส่วนก่อตั้ง ชบอ. พร้อมทั้งเห็นด้วยกับความคิดเห็นของผู้อำนวยการสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิต และนำเสนอถึง ๓ ประเด็น คือ ๑) บทบาทของห้องสมุดว่าจะก้าวต่อไปอย่างไร หมายถึงเรื่องของ Transformation ๒) เทคโนโลยี ๓) Resource sharing คือการแบ่งปันทรัพยากรร่วมกัน ในปัจจุบันวิสัยทัศน์ของผู้บริหารเปลี่ยนแปลงไป ห้องสมุดก็ต้องปรับตัวว่า จะปรับเปลี่ยนไปอย่างไร และจะรักษาจุดยืนหรือเอกลักษณ์ของตัวเองได้อย่างไร

ประธานฯ ให้ความเห็นว่า จากการประชุมในวันนี้ มองเห็นว่านอกจากเราจะไม่ใช่แค่เปลี่ยนแปลงในเรื่องของการแบ่งปันทรัพยากรสารสนเทศ แต่ยังคงต้องมองทั้งองค์ภาพพ รวมถึงด้านกลยุทธ์ การบริหารจัดการ เราจะตอบโจทย์คนในอนาคตที่จะเป็นกำลังสำคัญของประเทศอย่างไร หรือจะสนับสนุนการศึกษาในอนาคตอย่างไร

อาจารย์ภคพร อำนวยมณี ชุ่มอินทจักร์ เสนอให้มีหัวข้อเกี่ยวกับทั้ง เทคโนโลยี กายภาพ งานบริการ เพราะในช่วงนี้กำลังมีกระแสเรื่องของการบริการ

ประธานฯ ให้ความเห็นว่า อาจแบ่งเป็นห้องในแต่ละหัวข้อ ให้เลือกเข้าฟังในหัวข้อที่สนใจ ปัจจุบันห้องสมุดทุกๆที่มีเรื่องของการ Transformation เช่น มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ยังมีพันธกิจคงเดิม แต่ปรับเปลี่ยนสถานที่ให้บริการ เปลี่ยนแปลงการนำเสนอ มหาวิทยาลัยกรุงเทพก็เปลี่ยนแปลงการบริการ โดยย้ายมารวมกันที่วิทยาเขตรังสิตที่เดียว สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ เน้นพื้นฐานการทำงาน จัด Forum ทำให้เราทราบว่า ธนาคารไทยพาณิชย์จะเปิด สถานที่ศึกษาเกี่ยวกับ Financial Technology แล้วบรรณารักษ์จะสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านนี้ได้อย่างไร เพราะบรรณารักษ์อาจจะไม่ทำงานในด้านนี้ แต่เราจะทำให้ Financial Technology มีส่วนร่วมกับห้องสมุดได้อย่างไร

ดร. รุจเรขา วิทยายุทธภูมิกุล ให้ความเห็นว่าที่มหาวิทยาลัยมหิดล มีนโยบายเน้นเรื่องของการเงิน เพราะว่ามันนักศึกษาจบไปแล้วมักจะเป็นหนี้ และบุคลากรไม่มีความรู้ด้านการออมเงิน ห้องสมุดตั้ง Investment Center สำหรับเด็กนักศึกษาและบุคลากร ซึ่งจะเป็นพื้นที่สำหรับให้คำแนะนำหรือสอนในเรื่องของการลงทุน ดังนั้นห้องสมุดก็ต้องปรับตัวให้เกิด Financial Literacy ทั้ๆที่มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นด้านการแพทย์

ประธานฯ เสนอว่า ในวันนั้นอาจจะขอให้ฐานข้อมูลที่สนับสนุนด้านการเงิน ได้ออกมานำเสนอว่าผู้ใช้จะได้รับอะไรบ้างจากการใช้งาน

อาจารย์ภคพร อำนวยรัตน์ ชุ่มอินทจักร์ เสนอว่า ควรมีการพูดถึงจุดยืนของแต่ละห้องสมุดที่จะต้องวางบทบาทของตัวเอง ไว้อย่างไรกับการศึกษาในปัจจุบัน

ดร. รุจเรขา วิทยายุทธภูมิกุล มองว่าห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน เมื่อก่อนเราจะให้ความสนใจในเรื่องของเทคโนโลยี หรือภาษาอังกฤษ ปัจจุบันเราก็ต้องเพิ่มเรื่องของการเงินเข้าไป เราต้องพัฒนาตามไปกับการเปลี่ยนแปลง บรรณารักษ์ต้องเชี่ยวชาญให้มากขึ้น

อาจารย์ภคพร อำนวยรัตน์ ชุ่มอินทจักร์ เสนอหัวข้อ เราจะสร้างจุดยืนของห้องสมุดให้สอดคล้องกับนโยบายของสถาบันและตามทันโลกในปัจจุบันอย่างไร

ดร.มลิวลย์ ประดิษฐ์ธีระ ให้ความเห็นว่า คำว่า “Literacy” ยังเป็นคำที่ใหญ่สำหรับห้องสมุด เป็นบทบาทของการพัฒนาทักษะ เช่น Information Literacy, Digital Literacy, Financial Literacy จึงควรมีหัวข้อบทบาทของห้องสมุด ว่าจะดำเนินบทบาทไปอย่างไร สามารถต่อยอดไปได้ถึงหัวข้อเกี่ยวกับการแก้ปัญหาโลกอย่างยั่งยืนของ UN เช่น เรื่องสิ่งแวดล้อม เรื่องของผู้ใช้หลากหลายวัย จนกระทั่งถึง User experience เราอาจจะกำหนดเป็นเรื่องของการพัฒนาทักษะของบรรณารักษ์ที่จำเป็นต่อผู้ใช้เฉพาะด้าน เช่น เทคโนโลยีการเงิน การบริการผู้ใช้เฉพาะด้าน ซึ่งเรื่องของ User experience ยังสอดคล้องไปถึง Service Design เราอาจจะมองหาผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ที่มีประสบการณ์มาร่วมวงเสวนา มีทั้งนักวิชาการ ห้องสมุดที่มีประสบการณ์เรื่องนี้ เช่น เรื่องของการเงิน เชิญนักวิชาการจากธนาคารแห่งประเทศไทย และบรรณารักษ์จากมหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อพูดถึง



Transformation service ให้สอดคล้องกับ User experience ซึ่งการฟังเสวนาจะน่าสนใจมากกว่า การนั่งฟังบรรยายอย่างเดียว ยิ่งถ้ามีผู้เสวนาเป็นผู้ที่มีชื่อเสียง มีประสบการณ์จริงก็จะดึงดูดความสนใจได้มากขึ้น

อาจารย์ภคพร อำนวยรัตน์ ชุมอินทจักร์ เห็นด้วยกับดร.มลิวัลย์ ประดิษฐ์ธีระเพราะเราเป็น คนที่ให้บริการความรู้ ดังนั้นคำว่า “Literacy” จึงมีความสำคัญ

ดร. รุจเรขา วิทยาอุทมิกุล ขอเสนอหัวข้อหลักว่า Library Transformation Rethink and Reform for a sustainable future ซึ่งมีความครอบคลุมได้หลากหลายด้าน

อาจารย์อภัย ประกอบผล ขอเสนอให้เชิญอธิการบดีที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลมาพูดให้ฟังในเรื่อง ของนโยบาย

๕) ช่วงเวลาจัดงาน

๑. กุมภาพันธ์

๒. มีนาคม

๓. เมษายน

ที่ประชุม เสนอว่า เดือนเมษายนนั้นมียุทธเยอะ

ประธานฯ เสนอว่า จัดเดือนพฤษภาคม

**มติที่ประชุม :** ๑. หัวข้อ : Library Transformation Rethink and Reform for a sustainable future

๒. ช่วงระยะเวลาจัดงาน ๒ วัน

๓. รูปแบบการจัดงาน จะเป็นการฟังบรรยาย เสวนา workshop และศึกษาดูงาน

๔. ในวันที่ ๑ จัดงานที่มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย (สถานที่อาจจะมีการ

เปลี่ยนแปลง)

๕. จัดงานในช่วงเดือนพฤษภาคม

๖. ค่าลงทะเบียน ๒ แนวทางคือ

๖.๑ ไม่มีค่าลงทะเบียน

๖.๒ มีค่าลงทะเบียนที่ราคาไม่สูงมาก

**วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ**

**๕.๑ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป**

- ไม่มี

## ๕.๒ EDS Sharing: Search other libraries Check ILL Availability

คุณกัญญากานต์ นนทิวัฒน์วิช จากบริษัท EBSCO นำเสนอเกี่ยวกับ EDS Sharing ว่า จากที่ EDS เป็นตัวกลางที่ทำให้เกิดการ Sharing จึงจะขอนำเสนอเกี่ยวกับแนวคิดของระบบเพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนมากขึ้น

ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยในกลุ่มของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา (สกอ.) ได้ใช้งานระบบ EDS ทั้งหมด โดยจะต้องใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน ซึ่งกลุ่มมหาวิทยาลัยเอกชน (TU-THAIPUL) มีการใช้งานที่มากกว่ากลุ่มของ PULINET จากนั้นนำเสนอว่า เมื่อมหาวิทยาลัยมหิดลเข้าร่วมการแบ่งปันทรัพยากรกับกลุ่ม TU-THAIPUL จะต้องมีการเปลี่ยนชื่อหรือไม่

ดร. รุจเรขา วิทยายุทธพิบูล แจ้งว่าไม่มีปัญหาในเรื่องชื่อ สามารถใช้ ชื่อ TU-THAIPUL + จำนวนมหาวิทยาลัยได้

คุณกัญญากานต์ นนทิวัฒน์วิช กล่าวว่าชื่อของกลุ่มนั้นจะส่งผลถึง Newsletter ที่จะพิมพ์ออกมาทุกเดือน ซึ่งจะมีข้อมูล จำนวนทรัพยากรสารสนเทศที่มีการยืม ค่าใช้จ่ายไปรษณีย์ รวมถึง ค่าใช้จ่ายของทรัพยากรทุกชิ้น ในการประชุมทุกครั้งบรรณารักษ์จะต้องมองเห็นข้อมูลว่า การใช้งาน EDS Sharing นั้นช่วยประหยัดงบประมาณได้จริงหรือไม่



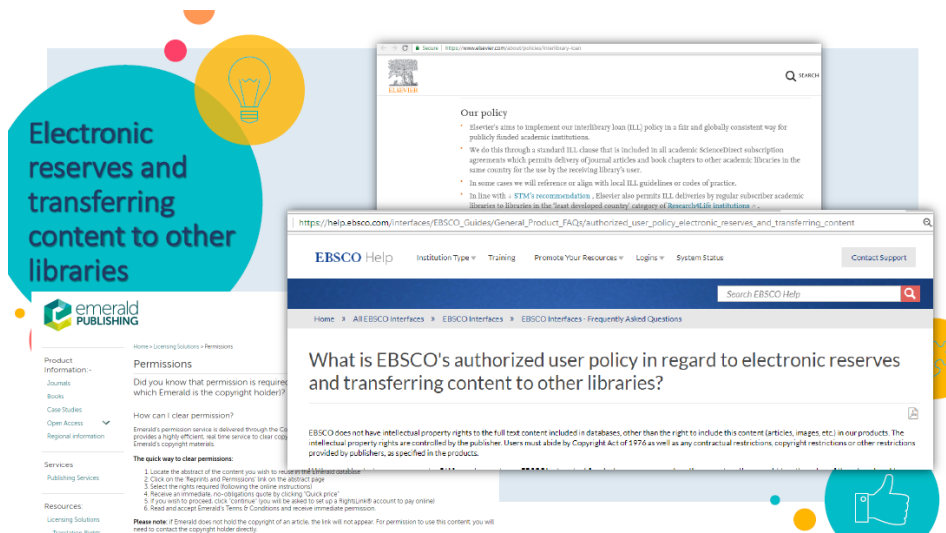
ปัจจุบันในประเทศไทยมีสถาบันอุดมศึกษาใช้งานระบบ EDS ทั้งหมด ๘๕ สถาบัน ทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภทที่มีการยืมผ่านระบบนั้นมีมูลค่ากว่า ๒ ล้านบาท



รูปแบบการใช้งานของ EDS แบ่งออกเป็น ๔ รูปแบบ

๑. Publication sharing คือ การแบ่งปัน e-Resource
๒. Catalog sharing คือ การแบ่งปันหนังสือตัวเล่ม (มีค่าใช้จ่ายไปรษณีย์)
๓. Document Delivery คือ การแบ่งปันเอกสารในระหว่างวิทยาเขต สำหรับห้องสมุดหลายสาขา (มีค่าใช้จ่ายไปรษณีย์)
๔. eBook sharing คือ การแบ่งปัน eBook

มหาวิทยาลัยต่างๆสามารถเลือกได้ว่าต้องการใช้ในรูปแบบใด ตัวอย่างเช่นมหาวิทยาลัยมหิดล ไม่สะดวกแบ่งปันทรัพยากรสารสนเทศประเภทตัวเล่ม สามารถเลือก Publication sharing ให้แบ่งปันเพียง eResource อย่างเดียวได้



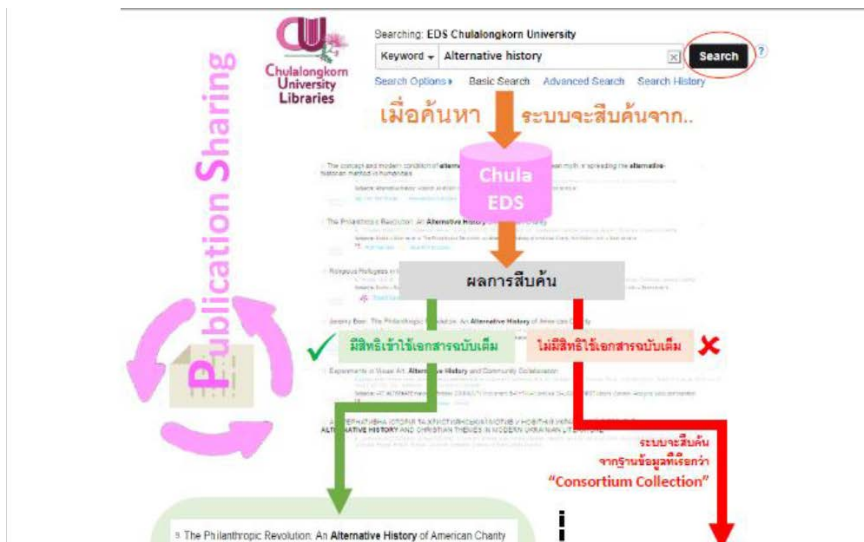
บางมหาวิทยาลัยอาจจะมีข้อจำกัดในเรื่องของลิขสิทธิ์ แต่บริษัทได้ตรวจสอบข้อสัญญาของสำนักพิมพ์แล้วพบว่าร้อยละ ๙๙ จะมีข้อสัญญาว่าสามารถแบ่งปันได้ภายในประเทศ

• บริการสืบค้นข้อมูลจาก **วารสารออนไลน์** ในกลุ่มความร่วมมือ

Publication Sharing

ค้นหา    กวกรอกแบบฟอร์ม    รอรับทรัพยากร

Publication sharing มีวิธีการใช้ที่สะดวก คือ ๑) ค้นหา ๒) เมื่อได้ทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการแล้วให้กรอกข้อมูลลงแบบฟอร์ม ๓) รอรับทรัพยากรสารสนเทศ



ระบบการค้นหาของ Publication sharing จะค้นจากฐานข้อมูลของห้องสมุดนั้นๆ ก่อน หากเจอจึงจะไปค้นหาจากฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยอื่นที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน ในอนาคตจะมีระบบ Request เพื่อจัดซื้อเป็นรายการบทความ (EBSCO กำลังดำเนินการ)

## Catalog/IR sharing



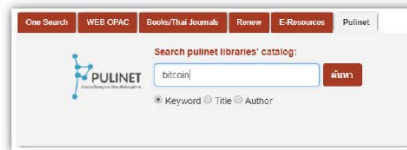
- บริการสืบค้นข้อมูลจาก **หนังสือหรือสิ่งพิมพ์** ระหว่างกลุ่มความร่วมมือ

CU  
IR

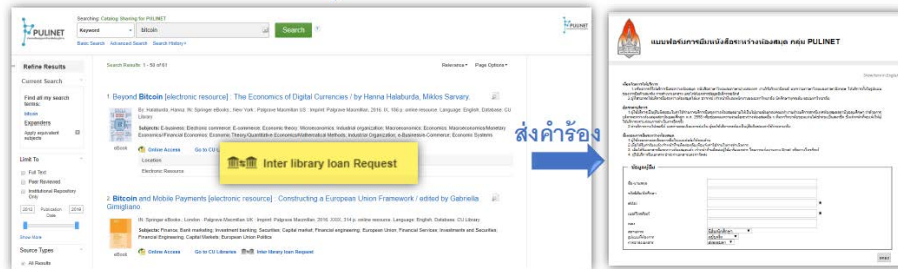


Thammasat University Digital Collections

## Catalog sharing แยกกล่องการสืบค้น



แยกกล่องการสืบค้น สำหรับการค้นหา **catalog** ในเครือข่าย



Catalog sharing คือรูปแบบการแบ่งปันทรัพยากรสารสนเทศประเภทตัวเล่ม ซึ่งมีค่าใช้จ่ายทางไปรษณีย์ขึ้นมา ในอนาคตจะมีการแบ่งปัน Institutional Repository ของแต่ละสถาบัน

## Document Delivery Service

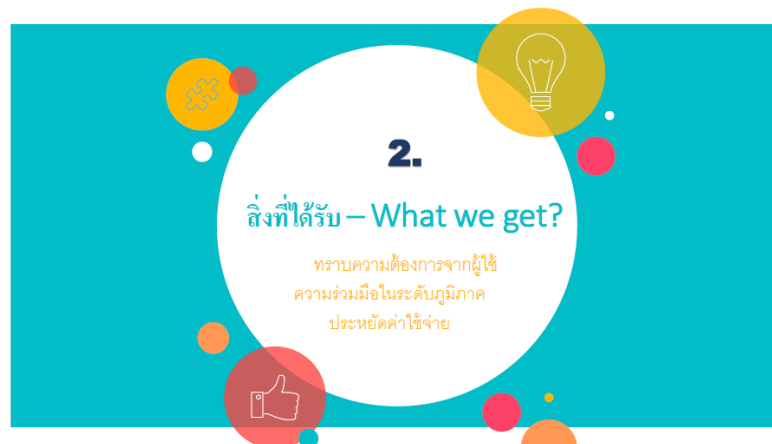
- บริการส่งคำร้องเพื่อบริการ **หนังสือหรือสิ่งพิมพ์** ระหว่างคณะ หรือ ระหว่างวิทยาเขต
- กลุ่มมหาวิทยาลัย ที่นำไปใช้งานได้แก่



Document Delivery คือ บริการส่งทรัพยากรสารสนเทศระหว่างวิทยาเขต ปัจจุบันมี ๔ สถาบันที่ใช้งานอยู่คือ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



eBook sharing คือ การแบ่งปันทรัพยากรสารสนเทศประเภท eBook ปัจจุบันจะเป็นกลุ่มสมาชิกมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งไม่มีค่าไปรษณีย์



สิ่งที่ได้รับจากการใช้ EDS คือ ทราบความต้องการของผู้ใช้เพื่อวิเคราะห์การจัดซื้อทรัพยากร ได้สร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกันภายในกลุ่มสมาชิก ได้พบปะคนทำงานวงการบรรณารักษ์จากการประชุม ช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย ไม่มีค่าใช้จ่ายบริการ และช่วยลดขั้นตอนการทำงานจากเดิม



สิ่งสำคัญที่ทำให้ระบบ EDS Sharing ประสบความสำเร็จ ใช้งานได้อย่างแพร่หลายและเกิดความคุ้มค่า คือ กลุ่มคณะทำงานทุกท่าน

EBSCO จะจัดทำ Newsletter ที่รายงานตัวเลขสถิติการแบ่งปันทรัพยากรสารสนเทศ ข้อมูลการประหยัดงบประมาณจากการซื้อหนังสือ ซึ่งจะรายงานเป็นรายเดือน และ รายงานจากต้นปีถึงปัจจุบัน ซึ่งทุกสถาบันสามารถขอรับ Newsletter ได้ถึงแม้ว่าจะไม่ได้บอกรับสมาชิก EDS เนื่องจากจะมีข่าวสารข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานของห้องสมุด

**มติที่ประชุม :** รับทราบ และใช้ชื่อ TU-THAIPUL + มหาวิทยาลัย หากต้องการเปลี่ยนแปลงสามารถแจ้งทางบริษัท EBSCO ได้ในภายหลัง

### ๕.๓ Package EBSCO Discovery Service

คุณกัญญากานต์ นนทิวัดงษ์วิช นำเสนอแพ็คเกจการบอกรับ EDS สำหรับสมาชิก อพส. โดยแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม ดังนี้

Group L	Group M
- 10 sites (25% off)	- Minimum 5 member
- Up to 15 sites (30% off)	- 150,000 บาท ต่อสถาบัน
- Up to 20 sites (40% off)	

ปัจจุบันสมาชิก TH-THAUPUL จะเป็นลักษณะ Group L จำนวน ๖ สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม และมหาวิทยาลัยสยาม ซึ่งหากมีสถาบันใดบอกรับสมาชิก EDS ใน Group L รวมกันถึง ๑๐ สถาบัน ทุกสถาบันจะลดราคาลงไป ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ๑๕ สถาบัน จะลดราคาลงไป ๓๐เปอร์เซ็นต์ ๒๐ สถาบันจะลดราคา

ลงไป ๔๐ เปอร์เซ็นต์ Group M เหมาะสำหรับสถาบันการศึกษาขนาดเล็ก ซึ่งขั้นต่ำจำนวน ๕ สถาบัน ราคา ๑๕๐,๐๐๐ บาท

Component lists	Group L	Group M	Note
<b>EDS Metadata</b>			Explore library collections with huge data from many publishers – Elsevier (ScienceDirect), Wiley, T&F, SAGE, Springer, etc...
Open Dissertations			Searchable more than 500,000 dissertations from major universities around the globe
<b>Utilized Library resources</b>			
Catalog loaded			
E-Resources loaded			
Adding IR			
<b>Sharing Information</b>			
Sharing - Catalog			Depend on agreements between member
Sharing – E-Resources			Depend on agreements between member
Update Information			Monthly newsletter, trainings, meetings, etc...

ความแตกต่างของทั้งสองแพ็คเกจคือ Group L จะสามารถแบ่งปัน Catalog, E-Resource, IR ส่วน Group M จะมองเห็น Catalog ของสถาบันอื่นๆ แต่สถาบันที่บอกรับ Group L จะไม่สามารถมองเห็น Catalog ของ Group M ได้

ดร.มลิวัดย์ ประดิษฐ์ธีระ สอบถามว่า สถาบันที่บอกรับ Group M สามารถขอเยี่ยมชมทรัพยากรสารสนเทศของสถาบันอื่นได้ไหม

คุณกัญญากานต์ นนทิวฒน์วณิช ตอบว่า อยู่ที่ข้อตกลงของสถาบัน ซึ่งทาง EBSCO จะเป็นตัวกลางในการติดต่อให้

ประธานฯ สอบถามว่า หากต้องการให้สถาบันที่บอกรับ Group M สามารถใช้งาน Catalog loaded จะได้หรือไม่

คุณกัญญากานต์ นนทิวฒน์วณิช ตอบว่า Catalog เป็นสิ่งที่ต้องให้แรงงานบริหารจัดการ จึงไม่สามารถให้รวมไปใน Group M ได้

อาจารย์ภคพร อำนวยมณี ชุ่มอินทจักร์ สอบถามว่า หากมีสถาบันบอกรับ Group L ถึง ๒๐ สถาบัน ราคาจะลดลงไปที่เท่าไร

คุณกัญญากานต์ นนทิวฒน์วณิช ตอบว่า ประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ บาท



อาจารย์ภคพร อ่ำมาตย์มณี ชุ่มอินทจักร์ เชิญชวนให้ร่วมกันบอกรับแบบ Group L  
มติที่ประชุม : รับทราบ

### ๕.๓ พิจารณาเห็นชอบในหลักการการแบ่งปันทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน

คุณกัญญากานต์ นนทิวัดมน์วิช จากบริษัท EBSCO นำเสนอข้อลงนามพิจารณาเห็นชอบในหลักการ  
การแบ่งปันทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน ระหว่าง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และ อพส.

ดร.มลิวัลย์ ประดิษฐ์ธีระ และ ดร. รุจเรขา วิทยาอุทมิกุล พบว่า เอกสารมีส่วนที่พิมพ์ผิดและไม่  
ครอบคลุมในบางประการ

มติที่ประชุม : บริษัท EBSCO จะทำเอกสารที่ถูกต้องและครอบคลุมให้ทาง อพส. พิจารณาอีกครั้ง

ปิดประชุม ๑๖.๐๐ น.

(นางสาวปนัดดา บุญสิงห์)  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางศันสนีย์ อดทน)  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางสาวจุฑามาศ ดุษฎีสุนทรสกุล)  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นายธนวัฒน์ มิ่งมณี)  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(ดร.จอมขวัญ ผลภาษี)  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม